
Från: Linnea Uddin

Skickat: den 19 november 2025 21:41

Till: Registrator-BUN

Ämne: Barnkonsekvensanalys Vänge Förskola

Hej!

Jag har tagit del av den barnkonsekvensanalys som gjorts på förskolan i Vänge.

En sådan analys upplever jag behöver göras med en objektivitet och ett öppet sinne för att få fram ett rättvist resultat. I analysen har man inte lyft in några som helst negativa konsekvenser med hänvisning till att barnens inflytande inte anses som relevant utifrån deras ålder. Vidare skriver man att de ska bli delaktiga EFTER beslut fattats, vilket inte är korrekt väg att gå. Det finns barn i förskolan som är äldre som man hade kunnat prata med kring dessa frågor som berör deras vardag i alla högsta grad.

Trots att barn inte är i lämplig ålder att uttrycka de negativa konsekvenserna så verkar ändå uppdragsskrivaren ändå kunna plocka fram de positiva konsekvenserna, dock framgår det inte om barnen själva uttryckt de positiva i en flytt eller om det är speglade åsikter av författaren. Känslan när man läser att det är författarens egna tankar kring en flytt och används därför ej korrekt som den analys som vore önskvärd.

Vidare i texten så beskrivs vårdnadshavares delaktighet endast som att man ska vara mottagare av skriftlig och muntlig information. Att ta del av information är inte likvärdigt med att ges möjlighet till att vara delaktig, vilket jag hoppas att nämnden kan förstå skillnaden i.

Vill även slänga in en passus, där man i de positiva konsekvenserna till flytt hänvisar till den bättre kollektivtrafiken som är till Roma förskola. Vill därför påminna om att kollektivtrafikens rutt för Roma passerar även Vänge, vilket författaren för analysen inte verkar ha koll på.

Med vänliga hälsningar Linnea.
Förälder till barn i Vänge skola.

Skickat från Outlook för Mac

Från: Hanna Hägg

Skickat: den 19 november 2025 20:32

Till: Skolöversyn O365 ; skoloversyn@gotland.se

Ämne: Synpunkter angående förslag om nedläggning av Vänge skola och förskola

Du får inte ofta e-post från hannahagg95@hotmail.com. [Läs om varför det här är viktigt](#)

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Vi förstår att prognoser säger en minskande barnmängd, vi förstår att det är dyrt att ha skolor som inte fylls upp, vi förstår att något måste göras. Men... har ni verkligen barnens bästa i fokus? Varför stressa fram ett beslut?

Vi har ett barn som går på förskolan i Vänge. Och även småsyskon som vi hoppas ska kunna få börja där när det blir dags. Varför valde vi då Vänge framför Roma som är med vägen för oss som bor i Viklau och har jobb i stan undrar ni? Vi ville visa att vi värnar om och vill ha kvar Vänge, både förskola och skola, att vi är villiga att åka ca 3 mil extra varje dag för att vårt barn ska få gå på en liten förskola och sedan en liten skola (som vi dessutom tillhör om den får vara kvar). Och miljön runt skolan och förskolan är fantastisk, ofta är förskolan ute i skogen eller går en promenad utanför skolgården.

Redan innan förslagen att lägga ner Vänge skola och förskola så har man kunnat läsa (och även fått höra om) en del av de problem som Romaskolan i dagsläget tampas med. Lokalerna räcker idag inte till, matsalssituationen är ohållbar osv. Varför då stressa att flytta barn från Vänge till Roma innan dessa problem är åtgärdade? Det skulle vi säga inte är att ha barnens bästa i åtanke. Och det här med att ha en levande landsbygd, betyder inte det någonting? Varför kan man då inte istället erbjuda elever på Romaskolan att flytta till Vänge så att de blir fler barn där? Visst, Vänge har ingen gymnasal eller slöjdsalar, men redan för 20+ år sedan så bussades elever till andra skolor för gymna och slöjd. Och detta var något som var kul och spännande, något som bröt av den vanliga skoldagen.

Om förslagen om att stänga Vänge förskola och skola förverkligas så står vi inför ett dilemma. Ett dilemma där vi inte vill skicka våra barn till Roma förskola och skola som det ser ut idag, dels för att vi gillar att de får gå i lite mindre grupper när de är mindre och dels efter allt man har hört. Men om vi väljer någon annanstans, vilket just nu skulle kännas som det absolut bästa för våra barn, så skulle vårt livspussel bli väldigt mycket svårare att få ihop om vi inte väljer att flytta, vilket vi inte vill.

Snälla, se till att åtminstone åtgärda de problem som finns idag och se till att det finns plats (inte bara i baracker som dessutom tar upp massa yta på skolgården) innan ni börjar fundera på att flytta fler barn till Roma.

Mvh

Tankar från oroliga föräldrar som har barn på Vänge förskola

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Sara Hägg <ssaras95@hotmail.se>

Skickat: den 19 november 2025 20:22

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Ämne: Vänge förskola

[Du får inte e-post ofta från ssaras95@hotmail.se. Läs om varför det här är viktigt på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej! Först och främst vill jag rikta stor kritik till barnkonsekvensanalysen som är "gjord" på gällande avvecklandet av Vänge förskola. Den är fruktansvärt partisk, riktad och innehåller direkta osanningar.

Att påstå att barnen behöver spendera tid med för dem okända personer vid öppning/stängning är ren lögn, barnen och de vuxna känner alla varandra då förskolan ligger på skolans mark och de samarbetar mycket, det är inga okända personer.

Att inte lyfta vad jag vill påstå en enda negativ konsekvens bedömer jag är totalt tjänstefel som dessa personer bakom denna analys har gjort. Konsekvenser som större barngrupper, fler barn i lokalerna och att flytta barn från en redan trygg känd miljö till en ny okänd miljö är något som ska finnas med i en sådan analys.

Jag vill veta hur denna analys är gjord och vem som gjort den?

Varför kan inte en lösning på problemet vara att istället ta era halvt tomma förskolor i roma och sätt ihop till en, varför ska alla förskolor ligga i Roma? Vi som jobbar söderut vill inte behöva köra till Roma för att lämna barn, för mig som redan har 30 minuter till mitt jobb i Hemse kommer nu få 50 minuter enkel väg. Det handlar inte bara om "10 minuter" som det står i den otroligt dåliga analysen.

Hälsningar
Sara Björkman Hägg

Skickat från min iPhone

Från: Patrycja Pajak

Skickat: den 21 november 2025 17:07

Till: skolorsyn@gotland.se

Ämne: Vänge skola

Du får inte ofta e-post från patipajak@gmail.com. [Läs om varför det här är viktigt](#)

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Till beslutsfattarna som överväger att stänga Vänge skola och förskola

Jag vill uppmana er att besöka Vänge skola en vanlig dag innan ni fattar ett beslut som påverkar hela vår bygd i generationer. Det som sker här dagligen är något helt annat än vad statistik, kostnadsberäkningar och utredningar förmår beskriva.

Hämtningen på förskolan är ett exempel. Det tar ofta en timme – inte på grund av ineffektivitet, utan för att verksamheten sjuder av liv och trygghet. Barnen berättar entusiastiskt om dagens aktiviteter, personalen förmedlar omsorgsfulla rapporter, och vi möter barn från olika grupper som alla känner varandra. Skolgården fylls av lek där yngre och äldre blandas naturligt. På fritids möts barnen av musik, fruktfat och engagerade pedagoger (som fortfarande har ett leende kvar på eftermiddagen) som skapar en miljö som snarare påminner om en högtid än om en vardagseftermiddag.

Förskolans tre byggnader ramas in av en gemensam gård och omges av gröna ytor. Hästar passerar på vägen, barnen gör utflykter till bondgårdar och skogen, och en granne har byggt bord som används till utflyktsfika. Resultatet är en trygg uppväxtmiljö med en unik närhet till natur och samhälle.

Personalen är stabil och engagerad. Trots sjukdomar som drabbar småbarnsverksamhet överallt är vikarier ovanliga – ett tecken på att arbetsmiljön och kontinuiteten fungerar. Övergången från förskola till skola sker naturligt, då barnen redan känner både personal, lokaler och varandra.

Det talas om renoveringsbehov. Byggnaden är gedigen, en sekelskiftesmiljö med kvaliteter som i dag sällan finns kvar. Den är värd att bevara. Dessutom är Vänge ur miljösynpunkt ett föredöme: många familjer bor och arbetar nära skolan, vilket minimerar transporter och skapar en hållbar vardag.

I en tid när skolor ständigt effektiviseras och omorganiseras är Vänge skola ett motbevis mot tanken att större enheter alltid är bättre. Den fungerar – pedagogiskt, socialt och organisatoriskt. Att lägga ned en så välfungerande och uppskattad verksamhet vore ett misstag som riskerar att skada både barnens trygghet, bygdens livskraft och Gotlands attraktivitet som plats att bo och utvecklas på.

Jag vill därför be er om följande:

Spendera några dagar i Vänge skola och förskola innan beslut fattas.

Möt barnen, personalen, miljön och verksamheten. Först då kan ni med trovärdighet avgöra om ni verkligen anser att denna plats bör stängas.

För oss som bor här – både nyinflyttade och infödda – är detta en självklar hjärtpunkt i byn. En verksamhet som fungerar så väl ska inte avvecklas. Den ska värnas.

Patrycja Pajak

Från: jessica ojala

Skickat: den 21 november 2025 19:12

Till: Skolöversyn O365

Ämne: Synpunkt vänge förskola

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Till

: Region Gotland, Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen

Ärende: Synpunkter gällande förslag om avveckling av Vänge förskola

Dnr: BUN 2025/1555

Datum: 2025/11/20

Jag önskar härmed lämna synpunkter på förvaltningens förslag att avveckla Vänge förskola från och med sommarsammanläggningen 2026.

För det första framstår förslaget som i praktiken förutbestämt. Formuleringar om att barnen "kommer enligt förslaget att erbjudas plats i Romas förskolor" ger intrycket av att avvecklingen är huvudalternativet, trots att dialog med vårdnadshavare ännu inte har förts och beslut inte är fattat. Ett informationsbrev inför beslut bör vara neutralt och öppet, inte skrivet utifrån ett givet utfall.

För det andra saknas barnens röster helt. I den så kallade barnkonsekvensanalysen står det att "barnen har ännu inte fått uttrycka sina åsikter i frågan, då frågan inte anses relevant utifrån deras ålder". Detta strider mot barnkonventionens artikel 12, där barns rätt att komma till tals gäller även yngre barn. Yngre barns perspektiv kan och ska inhämtas genom pedagogers observationer, tolkningar och samtal.

Vidare placeras föräldrainflytandet i huvudsak efter beslutets genomförande snarare än inför det. Den text som beskriver att vårdnadshavare ska få information "när övergången träder i kraft" tydliggör att fokus ligger på att informera om ett genomförande, inte på att låta vårdnadshavare och barn påverka beslutet innan det fattas. Former för inflytande inför beslut saknas.

Underlaget analyserar dessutom endast ett scenario: att barnen flyttas till Roma. En korrekt barnkonsekvensanalys ska redovisa flera alternativa lösningar, samt deras respektive för- och nackdelar, konsekvenser och risker. I det aktuella underlaget finns varken alternativa scenarier eller jämförelser.

Trygghetsargumenten i analysen saknar också stöd. Påståendet om att det inte är optimalt att förskola och fritids öppnar tillsammans och att barnen möter "okända vuxna" stämmer inte överens med hur verksamheten i Vänge faktiskt bedrivs. Personalen som öppnar/stänger är återkommande vuxna

som barnen möter regelbundet och därmed känner. Kontinuitet och samverkan mellan förskola, fritids och skola är en trygghetsfaktor, inte en risk.

Samtidigt lyfter kommunen som något positivt att barnen i Roma får "fler vuxna att lära känna". Det gör trygghetsresonemanget motsägelsefullt. Trygghetsfördelarna i Vänge – såsom att barnen redan känner fritidspersonal, skolpersonal, äldre elever och skolmiljön – saknas helt i analysen, trots att dessa faktorer har stor betydelse för en trygg övergång till förskoleklass.

Slutligen bagatelliseras restidens påverkan genom påståendet att det handlar om "ca 10 minuter", utan redovisning av mätning, avstånd, väglag, lämning/hämtning eller hur detta påverkar små barns vardag och dygnsrytm. Att avfärda restidsförändringar utan underlag kan inte betraktas som en fullgod konsekvensanalys.

Yrkande

Mot bakgrund av ovanstående yrkar jag att Region Gotland:

inte fattar beslut om avveckling av Vänge förskola baserat på nuvarande underlag,
genomför en fullständig och neutral barnkonsekvensanalys där barns och vårdnadshavares perspektiv inhämtas på ett korrekt sätt,
redovisar flera alternativa lösningar, inklusive fortsatt drift i Vänge, samt analyserar deras konsekvenser för barnets bästa, och
skjuter upp beslutet tills ett sakligt, komplett och barnrättssäkert underlag finns framtaget.

.....
Namn Jessica Ojala & Thomas Voest
Vårdnadshavare till barn i Vänge förskola

Skickat från [Outlook för Android](#)

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Jonatan Olofzon <jolofzon@gmail.com>

Skickat: den 24 november 2025 11:35

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Ämne: Vänge skola och förskola

[Du får inte e-post ofta från jolofzon@gmail.com. Läs om varför det här är viktigt på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej Region Gotland!

Jag och min fru flyttade till Vänge i augusti i år och vi väntar vårt första barn nu i mars. Vi bor granne med skolan och det verkar vara en mysig plats och även en samlingspunkt för de boende i socken. Liv, rörelse och möten!

Det var verkligen nedslående för oss nyinflyttade att få höra om planerna på att lägga ner skolan. För vårt barn så ligger ju skolgången några år bort, men alla rapporter man hör om att Romaskolan inte är redo är oroande. Vi hade sett framför oss hur barnet skulle kunna gå till skolan själv. Utöver det kommer ju landsbygden att dö på sikt, inga barnfamiljer kommer kunna flytta ut ifrån öns huvudorter. Vem skall bo, leva, driva företag och arbeta här? Jag tänker att det till och med är en risk för öns självförsörjning vad gäller mat om man inte kan bo på landsbygden. Har man funderat på att rita om upptagningsområden eller att utjämna elevunderlaget på skolorna ens? Kan Vänge-eleverna bussas till Roma så kan väl det göras tvärtom också.

Jag och min fru jobbar båda på Gotlandsmusiken och vi besöker regelbundet alla Gotlands skolor (låg- och mellanstadier) för att göra konserter. Vi märker stor skillnad hur barn och lärare mår på de mindre landsortsskolorna där eleverna är harmoniska, intresserade och nyfikna jämfört med de större där lärarna är väldigt stressade och eleverna oroliga. Det märks också i kommunikationen med skolorna och hur välkomnade vi känner oss på våra besök.

Vi besökte Romaskolan senast i början av oktober och gjorde vår nyskrivna föreställning Kalabalik, noter och musik för lågstadiet. Vi var i matsalen. Matsalspersonalen hade inte informerats om att vi skulle vara där. Barn skulle in och äta direkt efter vår föreställning, vilket ledde till stor stress för alla inblandade direkt efter föreställningen med ommöblering av i princip hela matsalen. Detta hade föregåtts av svårighet att få tag på rektor som sedan i ett gruppmejl skyllde på lärare att de inte hade svarat oss trots hans vidarebefordring. På de mindre skolorna får vi ofta svar direkt: "Ja, kul att ni kommer."

Som sagt är skolgången inte direkt påverkande för oss i närtid, men när vi nu hör att förskolan också skall läggas ner så undrar man vad som hände med närhetsprincipen. Att de minsta barnen

skall ha kortast till förskola/skola! Vänge skola med fyrtio elever är ju såklart än väldigt liten skola, men en förskola med 30-40 barn låter ganska normalt. Varför ska man tränga ihop dem på förskolorna i Roma som då blir ganska stora?

Som jag förstått det är Vänge en av socknarna dit många barnfamiljer flyttar, bland annat för att här har man råd att köpa hus. Är det medtaget i prognoserna för barnkullarna? Och även när man tittar på siffrorna i prognosen över hela Gotland så är minskningen här inte särskilt stor. Den stora minskningen sker i Visby!

Med vänliga hälsningar
Jonatan Combee Olofzon

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Sara Hägg <ssaras95@hotmail.se>

Skickat: den 24 november 2025 22:17

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Ämne: Vänge skola OCH förskola

[Du får inte e-post ofta från ssaras95@hotmail.se. Läs om varför det här är viktigt på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Ikväll deltog jag i ett dialogmöte om det akuta hotet mot Vänge skola. Vi var 61 engagerade deltagare, vårdnadshavare, politiker, sockenbor, mor- och farföräldrar, småföretagare där alla är eniga om en sak: skola och förskola måste bevaras och barnens bästa stå i centrum.

Det som just nu presenteras som underlag för en nedläggning håller helt enkelt inte måttet. Förslaget präglas av hastverk och brist på analys, trots att både skola och förskola fungerar mycket väl i dag.

Personalen är till stor del behörig och trivs, vilket ger en trygg och stabil lärmiljö. Samarbetet mellan förskola och skola lyfts som exemplariskt, något som skapar trygghet och kontinuitet för barnen genom hela deras förskoletid och skolstart.

Lokalerna är i gott skick, och det som behövs är främst normalt, mindre underhåll. Skolgården är dessutom en av verksamhetens största tillgångar, en plats som stimulerar rörelse, lek och lärande.

Samtidigt fortsätter barnfamiljer att flytta till Vänge, just för att skolan och förskola finns, i kombination med rimliga bostadspriser och bra pendlingsavstånd till Visby. Skolan är en central del av vår bygds livskraft och attraktivitet.

Det gör det än mer obegripligt att eleverna föreslås flyttas till Romaskolan, som redan i dag är överbelastad och har tydliga utmaningar påtalade av Skolinspektionen.

Det löser inga problem, det flyttar bara dem. Det mest anmärkningsvärda är ändå att kommunen saknar en samlad strategi för att hantera den minskande elevkullen, trots att den största procentuella minskningen sker i Visby.

Hela nedläggningsförslaget vilar dessutom på en tioårig befolkningsprognos, och just denna prognos visar att antalet elever åter ökar efter perioden som beslutet tar grundas på.

Så här omfattande beslut kräver gedigen analys, långsiktigt perspektiv och transparens. Inget av detta uppfylls i det presenterade materialet. En nedläggning kan inte motiveras på så bristfälliga premisser.

Barn- och utbildningsnämnden, ni måste tänka om. Det här är inte ett beslutsunderlag att bygga framtiden

Hälsningar

Sara Björkman Hägg

Skickat från min iPhone

Från: Hedenborgs Hantverk

Skickat: den 25 november 2025 14:21

Till: Skolöversyn O365

Ämne: Synpunkter på nedläggning av vänge förskola och skola

Du får inte ofta e-post från benjamin@hedenborg.se. [Läs om varför det här är viktigt](#)

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Benjamin Börjeson
25november, Vänge

Först och främst tycker jag att det är olyckligt att nämnden verkar behandla detta förslag under en väldigt snäv tidsram. Vi föräldrar känner en stor oro över att det inte finns tid att fatta ett klokt och genomarbetat beslut på den tiden som finns. Nu har dessutom förskolan dragits med med en ännu tajtare tidsram (något som till exempel märks på deras bristfälliga barnkonsekvensanalys). Jag vill alltid försöka vara en sådan som inte bara ser till mitt eget bästa utan till allas, så jag försöker att inte reflexmässigt kasta mig ut i opposition mot förslaget utan att först titta på de fakta jag kan få tillgång till.

med det sagt så tycker jag att det finns stora skäl över att vara orolig ifall förslaget skulle röstas igenom den 16e.

1. Romaskolan är idag en mycket ansträngd verksamhet. Skolan har 102% beläggning (Se bilaga "kapacitet och beläggning"- markerat i rött), en mycket ansträngd matsal, klasser som får sitta i gruppum, liten skolgård samt återkommande problem med bristande ledning (där vi fortfarande väntar på skolinspektionens efterkontroll). Bristerna i lokalytor och matsal, behovet av ny gymnastiksal och ombyggnation av den gamla identifierades redan 2023. Man skulle då skyndsamt inleda projektering och idrottshall skulle stå färdig 2025 (Se gulmarkerat s.25 bifogad lokalbehovsplan). Nu kommuniceras det att den skall stå klar slutet 2026, och då tillkommer ytterligare minst ett år innan den gamla hallen är ombyggd och kan ta emot elever. Det är realistiskt att tänka att alla åtgärder står klara om 3 år och hur löser man verksamheten fram tills dess? I lokalbehovsplanen nämns att matsalen behöver en baracker på 60m2 samt tre ytterligare baracker för undervisning. Om nedläggning av Vänge skola kräver att ytterligare baracker uppförs på Romaskolan för att klara skolans lokalbehov på kort sikt måste måste ekonomiska konsekvenser samt minskade ytor för utomhusvisstelse beaktas (Kungsalléns gård skulle bli ännu mindre).
2. Vänge skola och förskola är idag mycket välfungerande verksamheter. Båda verksamheterna har en mycket hög andel behörig personal. Personalgrupperna är rutinerade och sammansvetsade. Trenden under mina tre år som förelärd har varit stadigt uppåtgående, jag märker på både barn och personal att de trivs. Detta är bland annat något som understryks av elevenkäterna som skolinspektionen gör i årskurs 5, där Vänge ligger klart över snittet på Gotland och i riket och Roma tvärt om ligger klart under (Se

bilaga "Jämförelse Roma & Vänge"), resultatet är faktiskt slående och trenden positiv. Jag har även begärt ut betygssstatistik för de senaste åren och där kan man utläsa att Vänge skola klarat nationella proven bättre än Roma de senaste åren (Se bilaga "jämförelse nationella prov). Tillgången till elevhälsa uppges som ett skäl för flytt men behovet är också lågt på grund av att Vänge är en liten trygg skola, något som man också kan utläsa i elevenkäten där tillgången till skolsköterska får 8,9 på en 10gradig skala.

3. Förvaltningen hänvisar till att det krävs 30 miljoner i investering och underhåll (för två år sedan var siffran 11 miljoner). Jag har försökt begära ut underlaget till den siffran men tekniska nämnden vägrar (på oklara grunder). Vad jag har kunnat utläsa så är 30 miljoner ett schablonbelopp där man tagit en siffra per kvadratmeter. Jag tror att verklighetsförankringen är låg men har som sagt inte kunnat syna det. Jag är själv byggnadsvårdare (utbildad på institutionen för kulturvård på Göteborgs universitet), och jag kan konstatera att byggnaden är uppförd i gedigna material så som kalkstensgolv och glaserat fasadtegel, massiva trädörrar. Ventilationen är godkänd i 2 år till och har aldrig lyfts som ett problem av personalen. Jag tror att man kan driva skolan vidare tills Romaskolan är på rätt köl utan vidare investeringar och med mycket begränsat underhåll.
4. Mellersta Gotland är inflyttningsområden framförallt eftersom att priserna på bostäder är överkomliga. Jag flyttade själv hit med två barn för 2023 tack vare att det fanns en liten trevlig skola. Jag fick igår höra att ett par som köpt hus för några månader sedan precis mitt emot förskolan, väntar barn i mars. Vänge med omnejd är i ett demografiskt skifte där barnfamiljer flyttar in. Den typen av lokala förhållanden fångas inte upp i en demografisk prognos på nationell nivå varvid nämnden löper stor risk att fatta ett beslut på felaktiga grunder. Vi i föräldraföreningen håller nu på med en enkätundersökning för att försöka få fram hur många som flyttat till Vänge med omnejd där skolan varit avgörande. I Delområdesprognosen Barn- och elevvolymen så finns det ingen minskning i förskolan i Vänge, utan verksamheten kan vara bärkraftig under hela 10års prognosen.
5. Verksamheterna har idag ett fantastisk samarbete. Frukost för skola och förskola serveras i förskolans lokaler, för mina barn innebär det att de får en mysig och lugn start på dagen tillsammans med varandra, i barnkonsekvensanalysen för förskolan lyfts detta som något negativt och att det är främmande personal men det är ju min dotters (går i ettan) gamla förskolepedagoger som är en av hennes absoluta trygga punkter. Lunchen serveras i skolans matsal vilket innebär att pedagogerna slipper ordna med dukning och mat inne på förskolan och att förskolebarnen ser matsal som helt självklart vid övergång till förskoleklass. Barnen i skolan brukar ha högläsning för barnen i förskolan för att öva läsning och att prata inför grupp, det är så gulligt så jag smälter! Tidigare år när förskolan hade viss lokalbrist så samarbetade verksamheterna och förskolan kunde nyttja fritidslokalen under skoltid för att kunna dela upp gruppen. Förskolan har även ett par husvikarier som alltid täcker upp i första hand, jag har sett ett obekant ansikte under hela höstterminen, bra jobbat! När våran dotter skulle skolas in från förskola till förskoleklass så tittade hon på mig som ett frågetecken och undrade varför jag var med plötsligt? För henne var övergången så trygg att inskolning knappt behövdes.

Mitt konkreta förslag:

- Låt Vänge skola finnas kvar tills problemen på Romaskolan är åtgärdade och trångboddheten avhjälpd. Då får vi även tid att utvärdera prognosen.
- Låt Vänge förskola vara kvar som en enhet på lång sikt oavsett vad som beslutas kring skolan och gör istället en sammanslagning i Roma där kungsallén flyttas till skogsgläntan. På så sätt bibehålls servicen på glesbygden, organisationen konsolideras och kungsalléns lokaler kan användas av Romaskolan som på så sätt kan avveckla paviljonger för bland annat förskoleklass.

Vänliga hälsningar!

Benjamin Börjeson

Hedenborgs Hantverk

Vänge Bringes 214

62236 Romakloster

Benjamin@Hedenborg.se

+46 708 33 96 90

Från: Linn Sundström

Skickat: den 27 november 2025 18:59

Till: Skolöversyn O365

Ämne: Vänge förskola

Jag är förskollärare inom Region Gotland sedan 15 år, och arbetar nu i Vänge förskola. En välmående förskola, med trygga barn och kompetenta pedagoger som tillsammans skapar en stabil och omtyckt förskola. Nu vill man stänga den och flytta verksamheten till Roma. Alla Vänges barn får plats enligt beräkningar.

Skolverkets rekommendationer för storleken på barngrupper i förskolan ligger på max 12 barn i åldern 1-3 år, och max 15 för 4-5-åringar. I dagsläget ligger Vänge inom, eller väldigt när de rekommendationer som finns och som är byggda på vetenskapliga underlag. 2024 var 44% av barngrupperna inom Förskolan Gotland för stora enligt rekommendationerna. Det är visserligen bättre än i landet i stort, men ändå inte tillräckligt bra.

Jag förstår de ekonomiska och de organisatoriska aspekterna med att vilja ha större enheter. Men jag kan inte förstå hur man ur ett barnperspektiv sett inte kan ta vara på chansen som nu finns att faktiskt minska storleken på barngrupperna. Barnantalet minskar och istället för att omfamna detta och låta en stressad yrkeskår äntligen få arbetsro och låta barnen spendera sina dagar i bästa möjliga gynnsamma utvecklingsmiljö, så väljer man att trycka ihop fler barn på färre enheter.

Vi vill bygga starka, friska, kloka och nyfikna individer som i framtiden kommer bära vårt samhälle. Låt barnen få kosta, det återbetalar sig i takt med att de växer upp. Värna barnens arbetsmiljö, värna små barngrupper!

Från: Emma Axelsson

Skickat: den 8 december 2025 23:55

Till: Skolöversyn O365

Ämne: Synpunkter skolöversyn Vänge skola/förskola

Du får inte ofta e-post från emma.a.axelsson@outlook.com. [Läs om varför det här är viktigt](#)

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är. Hej

!

Jag vill lämna synpunkter angående den eventuella nedläggningen av Vänge skola/förskola.

Jag förstår läget med prognosen för de beräknade minskade barngrupperna och att skolan kommer att kunna ha för få barn för vad som är hållbart att bedriva skola med. Jag är dock orolig för vad det kommer att innebära för bygden, Vänge och socknarna runtomkring. Jag och min man har precis köpt hus här och har ännu inga egna barn som drabbas av en nedläggning av Vänge skola och förskola, men å andra sidan har vi nyligen studerat (här på Gotland! Vi är egentligen fastlänningar som flyttat hit för att studera) och etablerat oss på den gotländska arbetsmarknaden. Vi räknar med att vi har barn inom ett par år, men möjligheterna till närhet till förskola/skola minskar drastiskt för oss om nedläggningen blir av. Det är inte så talande för att vi blir kvar här ute då, kanske inte ens på Gotland

Som tidigare nämnt förstår jag samtidigt situationen vi står inför, med den demografiska prognosen. Vängebarnen erbjuds plats i Romaskolan. Som många påpekat redan upplevs inte Vänges elever få plats där, även om det beräknas för det. Det är mycket byggnationer på gång på Romaskolan, sporthallen ska byggas och matsalen byggas ut. Redan nu är det byggnation på Romaskolan. Endres mellanstadieelever kommer till Romaskolan 2027 när dessa byggnationer beräknas vara klara. Varför kan inte Vänges elever få komma dit samtidigt? Det vore smidigare att anordna och organisera för en större överlämning av samtliga elever till den mottagande Romaskolan som haft tid att få klart lokalerna.

Måste processen att förflytta Vänges elever vara så skyndsam? När inte nämnden ens kunnat samla underlag i god tid och underbyggt sitt beslut väl (jag refererar till det som sades på dialogmötet i Vänge bygdegård 4/12) känns det inte som ett bra läge att ta ett sådant stort beslut som ska börja gälla så snart. Låt omorganisationen ta tid! Ge den ett år eller två till. Låt Vänges elever få samma förutsättningar som Endres elever tillåts få (beslutet kring Endre innefattade att flytten sker först när Romaskolan byggts ut).

Vänge skola är en mycket välfungerande skola. Även om det inte har med beslutet att göra är det synd att upplösa en sådan organisation där barnen är trygga och trivs. Det visar enkätundersökningar på! Vänge skola är en trygg

plats att få växa, lära sig och utvecklas på där personalen är van att se till alla elever. Barn och personal trivs väldigt bra på Vänge skola. Det har jag personlig erfarenhet av!

Vänge skolas lokaler må vara gamla, men de är fullt funktionsdugliga att bedriva skola i! Med beräkningarna på renovationskostnaderna för Vänge skolas lokaler, baserade på schablonsummor, ska ju nästan hela byggnaden bytas ut. Bara för att den tekniska livslängden är uppnådd är inte byggnaden fallfärdig. Dessutom är det regionen som har eftersatt underhållet under flertalet år, så att det är ett argument att avveckla skolan är regionens eget fel. Om Vänge skola skulle få lite mer tid att bedriva skolverksamhet, och Romaskolan får tid att färdigställa byggnationerna, kommer skolbyggnaden i Vänge fortsatt vara fullt funktionsduglig.

Jag vill också slå ett slag för att på riktigt väga in barnens perspektiv i detta. Ta hänsyn till deras tankar i barnkonsevensanalysen. Lyssna även till deras vårdnadshavare, de är trots allt era kunder inom regionen gällande skolan. Lyssna även till lärare/förskollärare och ta deras oro och tankar inför en flytt på allvar. Blir flytten av behöver ni ha dem med er i organisationen, de känner barnen och vet vad som fungerar bäst för dem när de är i skolan/förskolan.

Tänk också på att om inte prognoserna stämmer, att det inte blir kraftigt minskade barngrupper, så centraliseras barnens skolgång lite i onödan. Det finns en viktig poäng med att ha varierande storlek och geografisk spridning på skolverksamheten. Många barn gynnas av mindre skolenheter och vissa barn behöver det.

Vänligen,
Emma